Здравствуйте уважаемые коллеги! Моё выступление посвящено особенностям организации и проведения МКДО (мониторинга качества дошкольного образования детей 3-7 лет) внутри детского сада. **Слайд1**

Итак, в ноябре 2020 года методом случайной выборки мы стали участниками МКДО (мониторинга качества дошкольного образования) в экспериментальном режиме. Небольшая информация о нашей образовательной организации. Детский сад состоит из 2-х корпусов, в которых в общей сложности функционирует 22 группы. Большинство групп комбинированной и оздоровительной направленности. 2-й корпус открылся не так давно – в ноябре 2019 года.

Вернёмся к мониторингу. По детскому саду был издан приказ об участии в этом масштабном мероприятии, определён состав внутренней рабочей группы. В состав вошли заведующий, старшие воспитатели, педагог-психолог. Я выступила в роли координатора мониторинга.

С целью информирования педагогов об участии в мониторинге был проведен педсовет. Понимая объем работы, ограниченные сроки проведения мониторинга, было важно понять для чего это нужно педагогу и детскому саду в целом. Цели МКДО рассмотрели, как масштабно, так и применительно самой организации. Педагогам было кратко представлено описание системы мониторинга. Проанализированы технические возможности.

Основные цели относительно самой ДОО отражены на слайде. **Слайд 2**

1**.** Совершенствование системы управления качеством дошкольного образования ДОО.  
  
2. Формирование системы надежных данных о качестве дошкольного образования в ДОО.  
  
3. Получение информации о вкладе разных участников образовательных отношений (педагогов ДОО, администрации ДОО, родителей воспитанников) в качество дошкольного образования.  
  
4. Использование результатов мониторинга для разработки программы развития ДОО.

При проведении МКДО использовалась единая информационная платформа мониторинга качества дошкольного.

Шкала МКДО предусматривала базовую 5-уровневую систему оценивания.

**Слайд 3**

1. Требуется серьезная работа по повышению качества 2. Качество стремится к базовому 3. Базовый уровень 4. Хорошее качество 5. Превосходное качество. Чаще всего мы доходили до базового уровня.

Большая часть мониторинга заполнялась силами внутренней рабочей группы детского сада.

Для воспитателей и специалистов основной общей задачей стало - заполнение электронных форм «Анкета педагога ДОО», «Лист самооценки педагога ДОО». Мне как старшему воспитателю выполнение данного задания позволило ещё раз проанализировать уровень владения педагогами цифровыми технологиями. А педагогам в свою очередь проверить или повысить свои способности в данном направлении. Доступ к листам самооценки позволил наблюдать такие моменты, когда педагоги занижали или завышали самооценку по некоторым показателям. Дистанционные формы взаимодействия помогли скорректировать и сделать результаты более объективными.

В результатах МКДО представлен сводный отчет по листам самооценки.

Внутренняя оценка качества дошкольного образования. как было ранее сказано, осуществлялась по 9 областям. **Слайд 4**

1. Образовательные ориентиры
2. Образовательная программа
3. Образовательный процесс
4. Образовательные условия
5. Содержание образовательной деятельности
6. Здоровье и безопасность
7. Управление и развитие
8. Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами
9. Взаимодействие с родителями

По результатам оценки данных областей качества системой оформлен профиль качества каждой группы. Для более подробного и наглядного изучения, анализа результатов индивидуально для каждой группы выдан профиль качества в бумажном и электронном формате.

После анализа заполненных форм системой была выявлена группа со средним для ДОУ уровнем качества. После чего проверено ее качество с привлечением внешнего эксперта.

Хотелось бы остановиться на плюсах (возможностях) и минусах (проблемах) использования инструментария МКДО при проведении внутреннего мониторинга. **Слайды 5 и 6**

Плюсы

|  |
| --- |
| Возможность самоанализа деятельности с учетом современных требований |
| Повышение икт - компетентности педагогов |
| Быстрая обработка результатов, в том числе независимой оценки качества образования |
| Оформлены сводные таблицы, профили качества каждой группы и ДОО в целом |
| Результаты самооценки педагога – основа для построения индивидуальной траектории профессионального роста педагога |
| Выстраивание Программы развития ДОО |
| Анализ РППС и её совершенствование с учётом современных требований |

Среди проблем в использовании инструментария МКДО мы отмечаем

|  |  |
| --- | --- |
| Большой объём анализируемой информации |  |
| Не всегда показатели качества соответствуют реальным возможностям конкретной организации  Например, в соотношении количества педагогов к количеству воспитанников. Мы понимаем, что чем меньше детей на одного педагога, предполагается, что качество выше. В этом показателе мы смогли перешагнуть только 2 уровень, не дотянув даже до базового.  Так же я думаю, что не каждая дошкольная образовательная организация может похвастаться предоставлением возможности детям выбора блюд с учетом вкусовых предпочтений. | *Соотношение количества педагогов к количеству воспитанников ГРУППЫ не менее 2/25. (2)*  *Соотношение количества педагогов к количеству воспитанников ГРУППЫ не менее 2/20 (3)*  *Детям предоставляется возможность выбора блюд и размера порции с учетом вкусовых предпочтений и потребностей в еде (выбор минимум из двух блюд). (4)* |
| Временной ресурс | *Заполнение одной группы 3-4 часа* |
| Понимание формулировок некоторых индикаторов требует от педагога высокого уровня информационной и профессиональной компетентности | *Предусмотрена амплификация и постоянное совершенствование образовательной среды в части коммуникативной активности для развития коммуникативных способностей детей с учетом потребностей, ожиданий, интересов и инициативы семей воспитанников и сотрудников ДОО. (4)* |
| Иногда возникали  трудности в соотнесении индикатора с возрастом воспитанников | *Дети обсуждают различные способы решения задач, предлагают свои способы, оценивают версии друг друга.*  *Предусмотрено получение представлений о взаимном воздействии окружающей среды и человеческой деятельности, экологической ответственности и целях устойчивого развития. (4)* |

**На слайде обозначены 2 основных показателя, которые, к сожалению, в большинстве случаев, не позволили нам перешагнуть на уровень хорошего качества.**

1. *Определены критерии качества педагогической работы в сфере ЭР воспитанников ДОО. (4)*
2. *Педагог проводит самоанализ эффективности своей работы с опорой на критерии качества в сфере ЭР. (4)*

**Исходя из результатов мониторинга, мы постарались сформулировать предложения по разрешению выявленных проблем, пробелов по каждой области качества.**

**Данная информация помогла нам наметить планы для программы развития**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Оценка качества дошкольного образования ДО (по уровню ДОО) | 3.63 | 3.67 |
| Внутренняя оценка | Экспертная оценка [(обзор)](https://do2020.niko.institute/cabinet/results/scale-quality-profile-doo/469) |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Оценка качества дошкольного образования ДОО (по группам 3-7 лет) | 3.31 | 3.16 |
| Внутренняя оценка | Экспертная оценка [(обзор)](https://do2020.niko.institute/cabinet/results/scale-quality-profile-doo/469) |